

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАКОННОСТЬ

ЗАКОНЫ О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ

Прокурорский надзор

УМЫШЛЕННОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

Проблемы квалификации

УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Проблемные аспекты

3

2023

СТАТИСТИКА ЗНАЕТ ВСЁ!



Лидия Николаевна СТАНИШЕВСКАЯ более 43 лет служила в органах прокуратуры, прошла путь от стажёра прокуратуры района до начальника отдела прокуратуры Амурской области.

Она родилась в семье, где ценилось трудолюбие, доброта, душевная щедрость и высокая требовательность к себе. Ещё в школе она мечтала, что в будущем обязательно свяжет свою жизнь с юриспруденцией. Эта мысль не покидала её, даже когда она работала в течение трёх лет после окончания школы сельским почтальоном. И вот её давняя мечта сбылась: в 1977 г. после окончания юридического факультета Дальневосточного государственного университета Лидия Николаевна назначена на должность стажёра прокуратуры Бурейского района Амурской области, затем следователем, помощником прокурора, более 7 лет проработала прокурором следственного управления прокуратуры области. В мае 1987 г. назначена старшим помощником прокурора области по оперативному учёту и статистике. С сентября 2013 г. по январь 2021 г. она – начальник отдела государственной и ведомственной статистики прокуратуры области.

Лидия Николаевна организовала системный подход для надлежащего ведения первичного учёта по всем направлениям прокурорского надзора. Добилась от прокуроров осуществления эффективного надзора в сфере уголовно-правовой статистики. Активно участвовала в руководстве деятельностью рабочей группы по обеспечению межведомствен-

ного взаимодействия и координации работы при проведении опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики.

Под её руководством повысилась активность прокуроров по устранению нарушений в сфере уголовно-правовой статистики. Большое внимание уделяла методической работе, обучению прокуроров и работников других правоохранительных органов. При её непосредственном участии издавались методические пособия по организации надзора в сфере уголовно-правовой статистики.

О статистике Лидия Николаевна говорила, что напрасно многие считают статистику скучной и однообразной. Работа на конечный результат, сравнение с другими периодами и анализ данных – в этом не только нужно, но и можно найти много интересного и полезного. Знать, что результаты твоего труда востребованы, знания нужны, а опытом можно поделиться с молодыми работниками, – это и есть результат твоей повседневной работы с цифрами. Видеть не только официальную статистику, но и конкретные дела и стоящих за ними людей её научила наставник З. Колпак, преемником которой она стала.

Лидию Николаевну отличает глубокое чувство долга и ответственности за порученное дело, принципиальность, трудоспособность и требовательность, организаторские способности. Она снижала особое уважение коллег, руководителей правоохранительных органов области.

За высокий профессионализм она неоднократно поощрялась Генеральным прокурором РФ, прокурором области, а в 2010 г. награждена нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации». За личные заслуги в обеспечении укрепления законности и правопорядка, защите прав и свобод человека и гражданина, многолетнюю безупречную службу ей присвоено почётное звание «Заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации».

В. БУРСЯНИН,
старший советник юстиции.

ЗАКОННОСТЬ

Индекс 70871

Издаётся с 1934 года

№ 3
(1061)

Учредители:
ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор
ЗАЙКИН Н.П.

Редакционная коллегия:

БАЖУТОВ С.А.,
БЕССАРАБОВ В.Г.,
БОЧКАРЁВ С.А.
БРУСНИЦЫН Л.В.,
ВИННИЧЕНКО Н.А.,
ИСАЕНКО В.Н.,
КЕХЛЕРОВ С.Г.,
МЫЦЫКОВ А.Я.,
СУБАНОВА Н.В.,
ХАЛИУЛИН А.Г.,
ЩЕРБА С.П.,
ЯНИ П.С.

Набор и вёрстка
ТИМЯНСКАЯ М.В.

Редакция журнала
ул. Новодмитровская, 5а,
строение 1
Москва
Индекс 127015.

Тел./факс: (495) 685-09-42
E-mail:
pressazakon@yandex.ru

Подписано в печать
22.02.2023
Формат 70 x 108 1/16.

Бумага кн.-журн.
Офсетная печать.
Усл. печ. л. 5,6.
Усл. кр.-отт. 5,93.
Зак.
Тираж 3700.

Отпечатано в ОАО
«Первая Образцовая типография»
Филиал
«Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область,
г. Чехов, ул. Полиграфистов, 1
Сайт: www.chpd.ru
E-mail: sales@chpk.ru
Тел.: 8 (495) 998-63-87

© «Законность», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Теория и практика прокурорского надзора

- С. ХУСЯЙНОВА, – Надзор за исполнением законов
А. ВОРОНЦОВ о защите конкуренции **3**
- Н. КОРЕШНИКОВА – Деятельность прокурора в уголовном
процессе как реализация принципа
субсидиарности ветвей власти **7**

Обмен опытом

- И. ХУНАФИН – Надзор за исполнением законодательства
о ценообразовании на продукцию,
поставляемую по государственному
оборонному заказу **11**

За рубежом

- А. ОРАКБАЕВ – Проблемы и перспективы принятия
прокурором ключевых решений в рамках
электронного уголовного дела
(на основе опыта Республики Казахстан) **14**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Разъясняем, комментируем, анализируем

- П. ЯНИ – Проблемы квалификации умышленного
причинения тяжкого вреда здоровью **18**
- И. ОВСЯННИКОВ – Пределы действия института
освобождения от уголовной
ответственности **23**

Исследования, полемика, предложения

- Л. ИНОГАМОВА-ХЕГАЙ, – Проблемные аспекты условного
А. КУЛИКОВ осуждения **27**
- Н. ТЫДЫКОВА – Квалификация единых продолжаемых
половых преступлений **31**
- В. РАДОВ – Преступления против жизни –
освобождение от уголовной ответственности **35**

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Исследования, полемика, предложения

- С. ЩЕРБА, – Осуждение в России лиц, выданных
П. СМИРНОВ иностранными государствами, как гарантия
неотвратимости уголовной ответственности
и наказания **40**
- М. МИНГАЛИМОВА, – Реабилитация в уголовном процессе:
М. ГАВРИЛОВ нужен единый подход **45**
- А. ВЯТКИН – Проблемные вопросы разрешения
прокурором споров о передаче сообщений
о преступлениях по территориальной
подследственности **50**
- С. ЗАКАРЯН – Вопросы толкования оснований
возвращения уголовного дела прокурору
в порядке ст. 237 УПК **53**
- Ю. ВЛАСОВ – Допустимость доказательств
в уголовном процессе:
понятие и критерии оценки **57**

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Информация для системы Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ)**61**
73

Уважаемые авторы!

К материалам, представляемым в журнал для публикации, предъявляются следующие требования.

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: pressazakon@yandex.ru (текст — через 2 интервала, кегль шрифта — 14, не более 30 строк на 1 странице; сноски сквозные, внизу страницы, обозначение арабскими цифрами). Объём материала не должен превышать 12 страниц. Опубликованные ранее или предложенные в несколько журналов материалы к рассмотрению не принимаются.

2. Автор получает информацию, будет ли его статья опубликована, при отказе в публикации — о причинах отказа.

3. Договор о предоставлении права использования произведения заключается в устной форме и является безвозмездным, т.е. плата с авторов, в том числе аспирантов, за публикацию статей не взимается, авторский гонорар не выплачивается. Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на её сокращение и редактирование, размещение в тех справочно-правовых системах, в базах данных, на электронных ресурсах (в том числе в сети Интернет), с которыми у редакции есть соответствующее соглашение.

Направление автором статьи на электронную почту pressazakon@yandex.ru является акцептом оферты, размещённой на сайте www.pressa-lex.ru

4. В отдельном файле авторы направляют в редакцию на русском и английском языках следующие сведения и материалы (для примера см. с. 73):

- а) фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, учёное звание;
- б) название статьи;
- в) аннотация (4–5 строк);
- г) ключевые слова из текста статьи (4–6 слов или словосочетаний);
- д) служебный телефон либо адрес электронной почты (в соответствии с требованиями ВАК эта информация может предоставляться редакцией заинтересованным лицам).

Кроме того, автор представляет только на русском языке пристатейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведённых в ссылках по тексту статьи).

Данные, представляемые в редакцию в соответствии с настоящим пунктом, будут находиться в свободном доступе в сети Интернет.

5. Материалы, не соответствующие указанным в настоящем объявлении требованиям, тематике и редакционной политике журнала, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

Наш сайт:
www.pressa-lex.ru

НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ

В соответствии с Указом Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» в качестве приоритетного направления деятельности всех органов власти предусмотрено активное содействие развитию конкуренции в России.

Необходимо подчеркнуть, что именно в этом указе Генеральной прокуратуре РФ рекомендовано обеспечить координацию деятельности правоохранительных органов в целях предупреждения и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений (картелей), запрещённых в соответствии с антимонопольным законодательством.

В условиях беспрецедентного санкционного давления со стороны западных стран органы прокуратуры принимают меры по противодействию картелям в наиболее значимых социальных сферах, в том числе при реализации национальных проектов, проведении мероприятий по борьбе с новой коронавирусной инфекцией, а также в сфере ценообразования на продукты питания и товары первой необходимости.

К основным факторам, препятствующим развитию конкуренции в регионах, относятся: отсутствие платёжеспособного спроса и возможности у населения оплачивать товары, работы и услуги; экономическая нестабильность и отсутствие возможностей планирования; недостаточность трудовых ресурсов необходимой квалификации; сложность получения кредитов; сложность аренды и покупки земли, помещений; низкое качество рыночной инфраструктуры (дороги, коммуникации) и др. Один из существенных факторов, тормозящих развитие конкуренции, — наличие административных барьеров для ведения бизнеса. Так, среди административных барьеров, с которыми сталкивались предприниматели при прохождении процедур, связанных с размещением и развитием бизнеса, респондентами отмечались сложность получения земельных участков под строительство — 13% (в 2019 г. — 23%), сложность получения

разрешения на строительство — 12% (в 2019 г. — 20%), сложности при регистрации прав собственности на недвижимое имущество — 10% (в 2019 г. — 17%). Предприниматели отмечали, что такие барьеры наиболее распространены на рынках строительства объектов капитального строительства, теплоснабжения, племенного животноводства и семеноводства¹.

Отметим, что законодательство, регулирующее отношения в рассматриваемой сфере, являясь многоотраслевым, требует от прокуроров при планировании и проверках изучения значительного объёма правовой базы, состоящей из нормативных правовых актов различной юридической силы.

Предмет прокурорского надзора за исполнением законов о защите конкуренции представляется возможным определять исходя из положений ст. 21 Закона о прокуратуре, понимая под ним соблюдение Конституции РФ и исполнение действующих на территории Российской Федерации законов, регулирующих сферу конкуренции объектами надзора, соответствие законам издаваемых ими правовых актов.

Особенность предмета прокурорского надзора за исполнением законов о защите конкуренции — многообразие поднадзорных объектов, под которыми «принято понимать органы и организации, в отношении которых осуществляются надзорные действия»².

Правильное представление о перечне объектов прокурорского надзора за исполнением законов о защите конкуренции, об их правовом статусе позволяет прокурорам надлежащим образом реализовать предоставленные им полномочия, направленные на предупреждение, выявление и устранение нарушений

¹ Доклад ФАС о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2020 год // https://fas.gov.ru/documents/type_of_documents/doklady_o_sostoyanii_konkurencii (дата обращения 16.05.2022).

² Прокурорский надзор: Учебник / Под общ. ред. О.С. Капинус. М.: Юрайт, 2012, с. 222.

законов. Учитывая положения п. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре и ст. 3 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», к объектам прокурорского надзора за исполнением законов о защите конкуренции следует отнести: федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, их должностных лиц, а также государственные внебюджетные фонды, российские юридические лица и иностранные юридические лица, органы управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций.

Организация прокурорского надзора за исполнением законов о защите конкуренции регулируется Законом о прокуратуре, а также организационно-распорядительными документами Генерального прокурора РФ, к которым относятся следующие приказы: от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», от 31 марта 2008 г. № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности», от 27 марта 2009 г. № 93 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», от 14 января 2021 г. № 6 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок», от 2 июня 2021 г. № 294 «О реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и др.

Эффективность работы прокуроров по выявлению нарушений законов о защите конкуренции во многом об-

условлена наличием разносторонней информации о совершённых и готовящихся правонарушениях в рассматриваемой сфере. Информационно-аналитическая работа должна включать сбор, накопление и анализ информации из подразделений Федеральной антимонопольной службы, Федерального казначейства, Министерства внутренних дел РФ. По нашему мнению, к проведению мероприятий полезно привлекать представителей органов исполнительной власти субъектов Федерации, осуществляющих функции по контролю в финансово-бюджетной сфере, контрольно-счётных органов субъектов Федерации и муниципальных образований. Значимую информацию можно получить из межрегиональных управлений Росфинмониторинга, в территориальных органах Федеральной антимонопольной службы.

Наиболее опасными нарушениями антимонопольного законодательства, а также экономическими преступлениями во всём мире признаются картели и иные антиконкурентные соглашения. Не случайно одной из целей экономической безопасности России согласно Указу Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» является предотвращение картельных сговоров. Антиконкурентные соглашения, включая наиболее опасный их вид – картели, широко распространены во всех секторах экономики, в том числе имеющих стратегическое значение (распределение и добыча водных биологических ресурсов, поставка медикаментов и продуктов питания) и др. Картели – это рациональная «беловоротничковая» преступность, у их участников нет спонтанных порывов совершить преступление, они всё просчитывают заранее. И административный штраф, пусть даже 15% от оборота на товарном рынке, не удержит от преступления, если картель принесёт прибыль в 25%. Хуже того, отсутствие угрозы уголовной ответственности может приводить к самодетерминации картелей и росту картелизации экономики³.

³ См.: Материалы сессии «Картели-2020» конференции «Ведомостей» «Антимонопольное регулирование в России». Источник: <https://zakupki-digital.ru/novosti/chto-mozhet-ostanovit-karteli/>

Расследование картеля требует сложных операций по анализу рынка и товарных потоков, установлению всех участников рынка и условий (барьеров) доступа на рынок, по оценке predisposedности рынка к картелизации или выявлению признаков уже состоявшейся картелизации.

Необходимо отметить, что официальный мониторинг преступности в сфере конкуренции не осуществляется. Неофициальный мониторинг (включая немногочисленные диссертационные исследования) носит выборочный, несистематический характер.

Проведённый анализ показывает, что административные штрафы не помогают бороться с картелями. Наказание для недобросовестных, сговорившихся рыночных игроков регламентируется в основном ст. 14.32 КоАП РФ «Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности», согласно которой максимальная ответственность может выражаться лишь в виде наложения административного штрафа или дисквалификации (на срок до трёх лет).

Анализ практики борьбы с преступностью в рассматриваемой сфере правоотношений показывает, что ключ к решению проблемы низкой эффективности такой борьбы лежит в сфере совершенствования не только уголовного законодательства, но и уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности и криминологической профилактики, т.е. всего комплекса средств уголовной политики.

Прокурорам прежде всего следует учитывать, что география антиконкурентных преступлений и правонарушений нередко выходит за границы муниципальных образований, регионов, в связи с чем деятельность городских, районных и приравненных к ним прокуроров может носить лишь вспомогательный характер. Основная ответственность за работу на этом направлении ложится на прокуратуры субъектов Федерации.

С учётом того, что значительная часть нарушений антимонопольного законодательства, в том числе противозаконные соглашения и картели,

связана с нарушениями в сфере закупок, одним из наиболее существенных и системных шагов в борьбе с горизонтальными соглашениями и картелизацией экономики можно назвать создание в Российской Федерации единой контрактной системы в сфере закупок, функционирующей в электронном виде и доступной в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС). Реализованная модель позволяет сделать общедоступной и прозрачной процедуру закупок, обеспечивает фиксацию значительного массива информации, что облегчает проведение анализа и сбор доказательств, а в итоге – изобличение правонарушителей. Благодаря созданной системе, проверяющий прокурор без направления запросов получает доступ к следующим сведениям и материалам: планы закупок; планы-графики закупок; информация о реализации планов и планов-графиков закупок; информация об условиях, запретах и ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами; перечень иностранных государств, групп иностранных государств, с которыми Российской Федерацией заключены международные договоры о взаимном применении национального режима при осуществлении закупок, а также условия применения такого национального режима; реестр контрактов, включая копии заключённых контрактов; реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей); реестр банковских гарантий; каталоги товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и др.

Картельные и иные противозаконные соглашения существенным образом влияют на сферу ценообразования, в связи с чем необходимо учитывать, что наиболее сложными для выявления, но в значительной степени влекущими неправомерное формирование цен, являются нарушения антимонопольного законодательства в сфере свободной конкуренции. Такие факты, как правило,

могут быть вскрыты лишь с привлечением специалистов контролирующих органов.

В соответствии с п. 2 ст. 22, ст. 25 Закона о прокуратуре дела об административных правонарушениях возбуждаются прокурором по результатам проверки в случае установления факта совершения административного правонарушения. На основании ст. 28.4 КоАП прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена этим кодексом или законом субъекта Федерации.

В рассматриваемой сфере правоотношений дела об административных правонарушениях, как правило, возбуждаются при выявлении: ограничения конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (ст. 14.9 КоАП); злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке (ст. 14.31 КоАП); недобросовестной конкуренции (ст. 14.33 КоАП); нарушения антимонопольных правил, установленных федеральным законом, при осуществлении торговой деятельности (14.40 КоАП); несоблюдения требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (ст. 7.29 КоАП).

Реагируя на нарушения, связанные с размещением либо несвоевременным размещением информации в ЕИС (в частности, посредством возбуждения дел об административных правонарушениях по ч. 1⁴ ст. 7.30 КоАП (нарушение сроков размещения в ЕИС информации и документов), ч. 2 ст. 7.31 КоАП (ненаправление либо несвоевременное направление информации в ЕИС), ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП (нарушение срока размещения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в ЕИС), прокуроры в итоге обеспечивают функционирование единой системы противодействия картелям.

Административная ответственность за непредоставление сведений или предоставление заведомо ложных сведе-

ний о своей деятельности субъектами естественных монополий, и (или) операторами по обращению с твёрдыми коммунальными отходами, региональными операторами по обращению с твёрдыми коммунальными отходами, и (или) теплоснабжающими организациями, а также должностными лицами федерального органа исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов, должностными лицами органов исполнительной власти субъектов Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) либо должностными лицами органов местного самоуправления, осуществляющих регулирование цен (тарифов), установлена ст. 19.8.1 КоАП.

Статьёй 14.6 КоАП установлена ответственность за нарушение порядка ценообразования. При этом состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 названной нормы, образует завышение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги предельных цен (тарифов, расценок, ставок, платы и тому подобного), завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), по табачным изделиям завышение максимальной розничной цены, указанной производителем на каждой потребительской упаковке (пачке).

Частью 2 указанной статьи установлена ответственность за занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования.

Необходимо отметить, что прокурорский надзор за исполнением законов о защите конкуренции – одно из приоритетных направлений прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики. Вместе с тем в настоящее время в форме ОН статистического отчёта прокурора (утв. приказом

Генерального прокурора РФ от 21 февраля 2022 г. № 98 «Об утверждении и о введении в действие статистического отчёта «Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» по форме ОН и Инструкции по его формированию») нет информации о количественных показателях прокурорского надзора за исполнением законов о защите конкуренции, что не даёт возможности оперативно принимать управленческие решения по своевременной корректировке приоритетов по этому виду надзора, а также сдерживает повышение его эффективности. Учитывая изложенное, полагаем

необходимым включить этот показатель в указанную форму статистического отчёта прокурора.

С. ХУСЯЙНОВА,
ведущий научный сотрудник отдела
научного обеспечения прокурорского
надзора и укрепления законности
в социально-экономической сфере
НИИ Университета прокуратуры РФ,
кандидат юридических наук,

А. ВОРОНЦОВ,
старший научный сотрудник отдела
научного обеспечения прокурорского
надзора и укрепления законности
в социально-экономической сфере
НИИ Университета прокуратуры РФ.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СУБСИДИАРНОСТИ ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ

Вопросы определения статуса прокурора, участвующего в рассмотрении дел судами, его компетенции традиционно были предметом исследования учёных-процессуалистов и теоретиков прокурорского надзора.

Как верно заметил К. Амирбеков, конституционализация в 2020 г. уголовного преследования в качестве функции прокуратуры Российской Федерации выводит институт уголовного преследования за рамки предмета регулирования уголовно-процессуального законодательства, возводя в ранг конституционно-правового феномена, связанного исключительно с деятельностью прокуратуры¹. Какова же эта деятельность?

В Конституции РФ концепция разделения властей закреплена в ст. 1 и 10, согласно которым Россия является правовым государством, а государственная власть основана на принципе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, что позволяет распределить государственную власть между различными структурами. Указанные ветви власти признаются равноправными. На основании ст. 10 Конституции РФ органы государственной власти наделены самостоятельностью

в пределах своих полномочий. Кроме того, они выступают противовесом по отношению друг к другу, оказывают взаимное сдерживание и предотвращают злоупотребление полномочиями со стороны должностных лиц, чтобы избежать доминирования одной ветви власти над другой. Иными словами, речь идёт о системе сдержек и противовесов.

Указанная концепция в системе уголовного судопроизводства призвана избежать концентрации властных полномочий в одном государственном органе или у должностного лица, служит средством реализации одновременно нескольких процессуальных функций, что в совокупности является гарантом обеспечения прав и свобод человека и гражданина при рассмотрении уголовного дела компетентными органами. Такими компетентными органами выступают органы, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность (исходя из анализа положений разд. II УПК РФ:

¹ См.: Амирбеков К.И. Полномочия прокурора по уголовному преследованию в судебных стадиях уголовного судопроизводства. – Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021, № 6.